

RB-IMPEX d.o.o. u stečaju
Obala maršala Tita 9
52 440 POREČ
Pula, 22.03.2021.

Posl. br. Ovr-189/2019
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Stalna služba u Poreču
52 440 POREČ

Ovršna pravna stvar:

Ovrhovoditelj: **IMMO MORE j.d.o.o., OIB 98785655503, Obala maršala Tita 24, Poreč**, zastupano po punomoćnicima Ivanu Primorcu i Toniju Primorcu, odvjetnicima u Rijeci

Ovršenik: **1. RB - IMPEX d. o. o. u stečaju, OIB: 25611782202, Obala Maršala Tita 9**, zastupan po stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću iz Pule, Koparska 37

PODNEŠAK OVRŠENIKA

I Zaključkom Naslovnog suda od dana 15.03.2021. godine ovršenik je pozvan očitovati se o prigovoru treće osobe, a na koji se ovršenik očituje na način kako slijedi.

II U cijelosti se osporava prigovore treće osobe kao pravno neutemeljen i usmjeren na pokušaj odugovlačenja ovršnog postupka i unovčenja imovine ovršenika ujedno i stečajnog dužnika.

Argument na kojem treća osoba temelji da bi bila vlasnica predmetnih nekretnine evidentno je pravno neosnovan.

Da je tome tako razvidno je već samog sadržaja prigovora treće osobe i tužbe koja se u privitku istog dostavlja:

1. Dunja Benčić razvela se od pok. Federica Bencich još 1997. godine.

2. Federico Bencich bio je osnivač ovršenika 1990. godine, a koje društvo je kupilo predmetne nekretnine 2001. godine.

Predmetne nekretnine isključivo su bile vlasništvo RB-Impex d.o.o. od 2001. godine do danas.

3. Treća osoba postaje 2008. godine direktoricom ovršenika, a 2011. godine i jedinim članom ovršenika.
4. Štoviše, Dunja Benčić je u svojstvu člana uprave osobno potpisala ovršne isprave temeljem kojih je pokrenut ovaj ovršni postupak, a sada tvrdi da je lažno opteretila nekretnine koje da su njezino vlasništvo, a ne vlasništvo ovršenika.

Kada bi ovo i bilo istinito, a nije, tada bi takvo postupanje Dunje Benčić predstavljalo i kaznena djela iz čl. 279 odnosno 281. Kaznenog zakona.

III Slijedom navedenog nedvojbeno je da je Dunja Benčić od samog početka znala da su predmetne nekretnine vlasništvo ovršenika još od 2001. godine, a kojeg društva je i sama kasnije postala članom i direktoricom.

Dunja Benčić do danas nikada nije osporavala vlasništvo predmetnih nekretnina niti je tražila predaju istih u njezin posjed. Štoviše, ista je osobno u svojstvu zastupnika po zakonu ovršenika potpisivala isprave temeljem kojih je predmetne nekretnine opterećivala u svrhu pribavljanja kredita.

Stoga, Dunja Benčić nikada nije bila u samostalnom posjedu predmetnih nekretnina već je vršila posjed isključivo u svojstvu zastupnika po zakonu ovršenika. Sve i da jest, a nije, njezin osobni posjed se ne bi mogao smatrati zakonitim, istinitim i poštenim posjedom.

Ujedno se ističe i da nije proteklo potrebno vrijeme za stjecanje predmetnih nekretnina dosjelošću.

IV Također, treća osoba nema svojstvo stranke u postupku te osim predmetnog prigovora ista ne može niti smije sudjelovati u nastavku ovršnog postupka.

V Slijedom navedenog predlaže se Naslovnom sudu odbiti prigovor te nastaviti ovršni postupak zakazivanjem 1. javne dražbe.

Stečajni upravitelj
Damir Majstorović